

ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

П.А. Груздева,
студентка 2 курса ИГИП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
polina_fresh@inbox.ru
Научный руководитель:
И.П. Бакулина
доцент кафедры административного и
финансового права ИГИП ТюмГУ,
кандидат юридических наук

Миграция является достаточно сложным явлением, которое оказывает воздействие на общественную безопасность, социально-экономическую ситуацию, а также сказывается на уровне преступности в стране. С одной стороны, регулярное пришествие мигрантов в Россию позволяет восполнить демографические потери и дефицит рабочей силы, но с другой — все больше становятся заметны отрицательные стороны миграции, в том числе рост правонарушений среди мигрантов, которые начинают заниматься противоправной деятельностью, сказывающейся на криминогенной обстановке внутри страны.

Административно-правовые меры направлены на усиление контроля за миграционными потоками: появление специальных миграционных карт, установление миграционных квот, создание центров содержания иностранных граждан, организация региональных миграционных информационно-аналитических центров с целью объединения их в единую информационную систему — имеют значительный потенциал для улучшения ситуации [1].

Между тем фактов совершения правонарушений мигрантами меньше не становится. По официальным данным за 3 месяца 2016 года (с января по март) въехало 4 166 804 иностранных граждан, из них привлечено к административной ответственности — 527 44. К иностранным гражданам и лицам без гражданства, привлекаемым к административной ответственности, может быть применено административное выдворение за пределы Российской Федерации. Но в применении данного вида наказания существует ряд проблем.

Необходимо выделить проблему непредоставления иностранному гражданину права пользоваться услугами переводчика, влекущее за собой несоблюдение права на защиту. Как правило, работники МВД не взаимодействуют с организациями, предоставляющими переводчиков. Они часто привлекают соотечественников лиц, подлежащих административному выдворению, которые сами не обладают достаточными знаниями русского языка, либо предлагают иностранным гражданам в своем заявлении отказаться от услуг переводчика.

Говоря о процессуальных проблемах, существует проблема сжатых сроков для установления личности иностранного гражданина или лица без гражданства. Законодательно установление личности является исключительным случаем, и срок административного задержания составляет не более 48 часов, но в действительности на установление личности требуется намного больше времени, а ограничение свободы физического лица на достаточно длительный срок будет — нарушение законодательства.

Кроме этого, следует сказать о сроках рассмотрения дел об административных правонарушениях, которые влекут за собой административное выдворение. По ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ такие дела рассматриваются в день получения протокола об административном правонарушении, других материалов дела. В данный срок невозможно в полном объеме исследовать доказательства, на основании которых устанавливается виновность лица, а также смягчающие или отягчающие обстоятельства.

Административное выдворение за пределы РФ может быть как принудительным, так и контролируемым самостоятельным. Выбор формы административного выдворения принадлежит судье, рассматривающему дело, и зависит от характера совершенного правонарушения, а также личности виновного, в том числе наличия у него объективных возможностей для самостоятельного выезда из РФ. Очевидно, что при отсутствии в материалах дела сведений о наличии у выдворяемого лица денежных средств и информации о приглашающей стороне судье следует решать вопрос о принудительном выдворении иностранного гражданина или лица без гражданства за пределы России [2].

Также О.Н. Шерстобоев указывает, что иногда административное выдворение за счет российского бюджета играет иностранным делинквентам на руку. Если иностранный гражданин не планировал после выезда посещение Российской Федерации, то высылка за счет российского бюджета будет соответствовать его интересам. В такой ситуации карательная сущность наказания сводится к минимуму, вместо негативных эмоций правонарушитель, вполне возможно, получит позитивный результат. Решения указанной проблемы нет, но и отказываться от административного выдворения не стоит, так как применение данного вида наказания приводит к удалению правонарушителей из страны.

По ст. 27.19 КоАП РФ иностранные граждане и лица без гражданства, подлежащие принудительному выдворению за пределы РФ, помещаются в специальные учреждения. В связи с этим возникает также ряд существенных проблем.

Нормы Кодекса об административных правонарушениях РФ не содержат срока, на который правонарушитель может быть помещен в спецприемник, не существует указания на возможность продления этого срока, поэтому отсутствует единство судебной практики. Прежде всего, такая мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении без установления срока нарушает ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и ст. 22 Конституции Российской Федерации, в которых говорится о праве на свободу и личную неприкосновенность.

Говоря о самих учреждениях, стоит обозначить, что во многих регионах такие спецприемники не располагают достаточным количеством мест, а в некоторых — не функционируют вообще. Отсутствие достаточного количества таких учреждений приводит к усложнению реализации выдворения, и, следовательно, к снижению эффективности данной меры.

Следует сказать и об условиях содержания иностранных граждан и лиц без гражданства в специальных учреждениях, которые закреплены в Постановлении Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. N 1306. Оно гласит,

что лицам, подлежащим административному выдворению, предоставляется право на питание, 8-часовой сон в ночное время, спальное место, постельное белье, медико-санитарное обеспечение, также данные лица имеют право пользоваться телефоном, настольными играми, смотреть телепередачи, совершать религиозные обряды в комнатах и так далее. Но на практике такие условия не обеспечиваются, а если и обеспечиваются, то не в полной мере, поэтому лица, подлежащие выдворению, вынуждены находиться в условиях, которые нарушают их права.

После исполнения постановления об административном выдворении устанавливается запрет на въезд в Россию в течение пяти лет. Такой запрет противоречит сроку административной наказанности, закрепленному в ст. 4.6 КоАП РФ. Также п. 6 ст. 9 Федерального закона от 25 июля 2001г. N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» предоставляет возможность получения вида на жительство в случае прекращения судимости за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. Последствия административного выдворения весомее последствий деяний, запрещенных УК РФ.

Для решения вышеизложенных проблем необходимо внести следующие изменения в КоАП РФ:

1. В ст. 27.5 следует закрепить возможность продления срока административного задержания для установления личности, а в ст. 29.6 продлить срок рассмотрения дела об административном правонарушении, совершение которого влечет административное выдворение.

2. Опираясь на зарубежный опыт, следует дополнить ст. 29.10 положением о сроке пребывания лица, подлежащего выдворению, в специальном учреждении, который не превышал бы 2 месяца. Такой срок указан в ст. 23 Закона Эстонской Республики от 21.10.1998 «Об обязательстве выезда из страны и запрете на въезд в страну», в которой говорится о помещении выдворяемого лица в центр для выдворяемых лиц до его выдворения, но не более чем на два месяца.

5. В ст. 4.6 следует внести положение, допускающее увеличение срока административной наказанности в случаях, прямо установленных законом.

Предложенные меры по совершенствованию законодательства позволят усовершенствовать механизм административно-правового регулирования миграционных процессов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Севрюгин М.А. Основные проблемы противодействия нелегальной миграции в России // Административное право и процесс. — 2014. — №6. — С. 75-77.
2. Панкова О.В. Административное выдворение в системе мер государственного принуждения: проблемы правоприменения // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2013. СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 20.04.2016).
3. Шерстобоев О.Н. Административное выдворение иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации: существенные характеристики // Современное право. — 2007. — N 12. — С. 54-58.
4. Сведения по миграционной ситуации в Российской Федерации за 3 месяца 2016 года [Электронный ресурс] // Главное управление по вопросам миграции МВД России : сайт. — URL: http://гувм.мвд.рф/about/activity/stats/Statistics/Statisticheskie_svedeniya_po_migracionno/item/62538/ (дата обращения: 20.04.2016).

ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ КАК СУБЪЕКТОВ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

К.М. Евменова,
магистрант ИГиП ТюмГУ
1993evmenova@mail.ru

Научный руководитель:
Е.Н. Бырдин,
доцент кафедры теории государства и права и
международного права ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

Принятие Конституции Российской Федерации 1993 года [1] не только предоставило обществу гарантию поддержки и защиты, но и возложило обязанность на него чтить и уважать права человека и гражданина. Сплотившись в великий многонациональный народ, каждый гражданин должен руководствоваться моральными и нравственными принципами своего поведения.

Государство, как любой механизм в целом, не может существовать без его отдельно взятых составляющих. Для государства, для России — могущественной во все времена державы определяющую роль играет институт семьи.

Из чувства любви друг к другу создаётся союз мужчины и женщины. В современной России такие союзы могут регистрировать свои отношения в органах записи актов гражданского состояния, а могут существовать и в незарегистрированной форме. Исторически сложилось так, что основная цель создания семьи — это продолжение рода. Рождение ребёнка — новый этап отношений, большая ответственность родителей, и, конечно же, огромное счастье. Но, вернувшись к вопросу морали, необходимо отметить, что в силу индивидуальных характеристик воспитания, образования, жизненной позиции, человек, став отцом или матерью может повести себя непредсказуемо.

Однако, нельзя ставить вопрос об уровне развития и материального обеспечения, необходимого для нормальной жизнедеятельности малыша в зависимость от отношений бывших супругов. Естественно, не каждый родитель об этом задумывается, уходя из семьи по тем или иным причинам.