

что лицам, подлежащим административному выдворению, предоставляется право на питание, 8-часовой сон в ночное время, спальное место, постельное белье, медико-санитарное обеспечение, также данные лица имеют право пользоваться телефоном, настольными играми, смотреть телепередачи, совершать религиозные обряды в комнатах и так далее. Но на практике такие условия не обеспечиваются, а если и обеспечиваются, то не в полной мере, поэтому лица, подлежащие выдворению, вынуждены находиться в условиях, которые нарушают их права.

После исполнения постановления об административном выдворении устанавливается запрет на въезд в Россию в течение пяти лет. Такой запрет противоречит сроку административной наказанности, закрепленному в ст. 4.6 КоАП РФ. Также п. 6 ст. 9 Федерального закона от 25 июля 2001г. N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» предоставляет возможность получения вида на жительство в случае прекращения судимости за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. Последствия административного выдворения весомее последствий деяний, запрещенных УК РФ.

Для решения вышеизложенных проблем необходимо внести следующие изменения в КоАП РФ:

1. В ст. 27.5 следует закрепить возможность продления срока административного задержания для установления личности, а в ст. 29.6 продлить срок рассмотрения дела об административном правонарушении, совершение которого влечет административное выдворение.

2. Опираясь на зарубежный опыт, следует дополнить ст. 29.10 положением о сроке пребывания лица, подлежащего выдворению, в специальном учреждении, который не превышал бы 2 месяца. Такой срок указан в ст. 23 Закона Эстонской Республики от 21.10.1998 «Об обязательстве выезда из страны и запрете на въезд в страну», в которой говорится о помещении выдворяемого лица в центр для выдворяемых лиц до его выдворения, но не более чем на два месяца.

5. В ст. 4.6 следует внести положение, допускающее увеличение срока административной наказанности в случаях, прямо установленных законом.

Предложенные меры по совершенствованию законодательства позволят усовершенствовать механизм административно-правового регулирования миграционных процессов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Севрюгин М.А. Основные проблемы противодействия нелегальной миграции в России // Административное право и процесс. — 2014. — №6. — С. 75-77.
2. Панкова О.В. Административное выдворение в системе мер государственного принуждения: проблемы правоприменения // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2013. СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 20.04.2016).
3. Шерстобоев О.Н. Административное выдворение иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации: существенные характеристики // Современное право. — 2007. — N 12. — С. 54-58.
4. Сведения по миграционной ситуации в Российской Федерации за 3 месяца 2016 года [Электронный ресурс] // Главное управление по вопросам миграции МВД России : сайт. — URL: http://гувм.мвд.рф/about/activity/stats/Statistics/Statisticheskie_svedeniya_po_migracionno/item/62538/ (дата обращения: 20.04.2016).

ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ КАК СУБЪЕКТОВ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

К.М. Евменова,
магистрант ИГиП ТюмГУ
1993evmenova@mail.ru

Научный руководитель:
Е.Н. Бырдин,
доцент кафедры теории государства и права и
международного права ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

Принятие Конституции Российской Федерации 1993 года [1] не только предоставило обществу гарантию поддержки и защиты, но и возложило обязанность на него чтить и уважать права человека и гражданина. Сплотившись в великий многонациональный народ, каждый гражданин должен руководствоваться моральными и нравственными принципами своего поведения.

Государство, как любой механизм в целом, не может существовать без его отдельно взятых составляющих. Для государства, для России — могущественной во все времена державы определяющую роль играет институт семьи.

Из чувства любви друг к другу создаётся союз мужчины и женщины. В современной России такие союзы могут регистрировать свои отношения в органах записи актов гражданского состояния, а могут существовать и в незарегистрированной форме. Исторически сложилось так, что основная цель создания семьи — это продолжение рода. Рождение ребёнка — новый этап отношений, большая ответственность родителей, и, конечно же, огромное счастье. Но, вернувшись к вопросу морали, необходимо отметить, что в силу индивидуальных характеристик воспитания, образования, жизненной позиции, человек, став отцом или матерью может повести себя непредсказуемо.

Однако, нельзя ставить вопрос об уровне развития и материального обеспечения, необходимого для нормальной жизнедеятельности малыша в зависимость от отношений бывших супругов. Естественно, не каждый родитель об этом задумывается, уходя из семьи по тем или иным причинам.

Развитие событий в жизни таких пар складывается иногда, таким образом, что отцы или матери, оставившие в своё время малыша без средств к существованию, спустя годы сами нуждаются в поддержке, которую считают нужным требовать со своих уже взрослых, окрепших детей.

И снова здесь главенствующую роль играет человеческий фактор, в силу которого обе стороны не всегда могут найти компромисс в решении спора.

В таких ситуациях государство берёт на себя обязанность защиты участников правоотношения.

Семейный кодекс Российской Федерации [2] содержит нормы права, регулирующие семейно-брачные отношения. Но при их реализации на практике возникают проблемы, разрешение которых является основной задачей юридической науки.

По материалам сведений об исполнении судебных решений в ходе реализации уголовно-процессуальных полномочий территориальными органами ФССП России на конец 2015 г. сумма алиментных платежей, подлежащих взысканию по исполнительным производствам составила 167 735 843 рубля, а фактически взысканная сумма по оконченным исполнительным производствам — 40 702 698 рублей [3]. Очевидно, что правовой механизм регулирования данных обязательств, а также ответственности за их ненадлежащее исполнение или неисполнение, в том числе и уголовно правовой, требует законодательного совершенствования.

Во-первых, равным правом и обязанностью родителей Конституция Российской Федерации в части 2 статьи 38 определяет заботу о детях и их воспитание. Законодатель статьями 80 и 85 СК РФ средства родителей определил как основной источник содержания ребёнка. Основой добровольного исполнения родителями своих обязанностей служат чувства любви и ответственности к ребёнку. Современные реалии требуют особого внимания к институту семьи, как в первую очередь, источнику средств к существованию несовершеннолетних детей. По данным Федеральной службы государственной статистики за 2014 год зарегистрировано 693 730 разводов, что составляет 57% от общего количества зарегистрированных браков в указанный период. Гарантией соблюдения прав несовершеннолетних, а также совершеннолетних, но нетрудоспособных детей выступает законодательное обеспечение мерами принудительного характера исполнения обязанности по предоставлению содержания ребёнку родителями, независимо от их межличностного отношения друг к другу.

Нормы, регулирующие правоотношения, связанные с алиментными обязательствами, законодатель закрепил в разделе 5 СК РФ. Глава 17 СК РФ посвящена регламентации порядка уплаты и взыскания алиментов. Статья 12 Федерального закона от 2 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [4] среди исполнительных документов о взыскании алиментов, на основании которых осуществляется исполнение алиментных обязательств, называет исполнительные листы, выдаваемые судами, а также нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально удостоверенные копии. В ст. 13 ФЗ №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» обозначены требования к исполнительным документам.

В силу указания ст. 101 СК РФ на то что, к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы Гражданского кодекса Российской Федерации [5], регламентирующие порядок совершения аналогичных действий с гражданско-правовыми сделками, соглашение об уплате является видом гражданско-правового договора.

Особого внимания сторон, заключающих соглашение, заслуживает его элемент, устанавливающий меры ответственности за нарушение его условий. Например, алиментнообязанная сторона в случае задержки исполнения своих обязанностей уплачивает неустойку (штраф или пени) или предоставляет определённое имущество и т.д.

Если согласие между родителями не достигнуто, то лицо, имеющее право на получение алиментов, вправе обратиться в суд с требованием о взыскании средств на содержание ребёнка. В целях реализации принципа доступности судебной защиты пунктом 1 статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации [6] с истцов по делам о взыскании алиментов снята обязанность уплаты государственной пошлины.

Подводя итог, подчеркнём необходимость совершенствования ст. 115 СК РФ путём замены понятия «убытки» на «реальный ущерб», а также дополнения нормы положением о компенсации морального вреда получателю алиментов при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты.

Кроме того, осмысление должен получить способ определения судебным исполнителем задолженности по алиментам, закреплённый в п. 3 ст. 113 СК РФ.

В-четвёртых, статьёй 157 Уголовного кодекса Российской Федерации [14] в отношении должника, злостно уклоняющегося от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей предусмотрено применение мер уголовно-правового характера.

Согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации [15] в перечень органов дознания включены дознаватели органов службы судебных приставов Министерства юстиции Российской Федерации, преобразованной в Федеральную службу судебных приставов Положением о Федеральной службе судебных приставов, утверждённым Указом Президента РФ от 13 октября 2004 года №1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов».

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 151 УПК РФ дознание проводится дознавателями органов ФССП по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 157 УК РФ.

По данным сведений об организации дознания в территориальных органах ФССП России по ст. 157 УК РФ за 2015 год возбуждено 73 168 уголовных дел, что составляет 96% от общего числа возбуждённых дел в отчётном периоде.

Общественная опасность рассматриваемого преступления заключается в том, что вследствие невыполнения должниками своих обязанностей, ставятся под угрозу материальные условия нуждающихся должников.

Злостным уклонением от уплаты алиментов являются и действия по сокрытию дохода, совершение должником притворных или мнимых сделок со своим имуществом, перевод денежных средств на счета дальних родственников, договорённость с работодателем о занижении фактического уровня заработка и т.п.

Юридическая наука направлена рассматривать проблемные вопросы применения законодательных мер на практике, выявлять пути их решения.

Анализ действующих норм позволяет сделать вывод, что не все интересы сторон алиментных правоотношений учтены на сегодняшний день. В связи с чем назрела необходимость внести в российское законодательство ряд изменений и дополнений для более чёткого и полного регулирования алиментных правоотношений, а именно:

1. Учесть право ребёнка на сохранение прежнего уровня материального обеспечения, требуемого для полноценного уровня жизни и развития после смерти алиментнообязанного лица. Целесообразным видится внесение изменений в ст. 120 СК РФ и ст. 1112 ГК РФ в части, касающейся смерти должника как основания прекращения алиментных обязательств, при условии, что осталось его имущество;

2. Пунктом 5 статьи 87 СК РФ наделить суд правом освобождать детей от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если судом будет установлено, что родители не выполняли обязанностей родителей. Выяснение причин такого невыполнения в каждом конкретном случае с учётом фактических обстоятельств дела — обязанность суда;

3. Дополнить ст. 1148 ГК РФ определением понятия «нетрудоспособность» в связи с неоднократно содержащемся обращением к нему гражданского и семейного законодательства;

4. Заменить содержащееся в ч. 2 ст. 115 СК РФ понятие «убытки» на «реальный ущерб» в силу определения убытков Гражданским кодексом РФ как реального ущерба и упущенной выгоды, которая не может пониматься под убытками, поскольку алиментные платежи не подразумевают извлечение дохода;

5. Внести дополнения в ст. 115 СК РФ положение о компенсации морального вреда получателю алиментов при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты. Установление п. 2 ст. 1099 ГК РФ возможности взыскать моральный вред только в случаях, определённых законом, на сегодняшний день лишает взыскателя права на компенсацию претерпеваемых нравственных страданий, причинённых уклонением должника от уплаты алиментов;

6. Принять во внимание различие уровней доходов граждан в зависимости от места проживания при определении судебным приставом размера задолженности в порядке п. 3 ст. 113 СК РФ;

7. Определить понятие «злостность» в примечании к ст. 157 УК РФ, учитывая практику правоприменения ФССП мер уголовно-правового воздействия к должнику, в целях закрепления единой, регламентированной позиции по вопросу квалификации поведения должника как злостное уклонение от уплаты алиментов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с изм. от 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 4398.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. №223-ФЗ: с изм. от 30 декабря 2015 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст. 16.
3. Официальный сайт Федеральной Службы судебных приставов // URL: <http://fssprus.ru/statistics>.
4. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 2 октября 2007 г. №229-ФЗ: с изм. от 10 марта 2016 г. // Собрание законодательства РФ. 2007. №41. Ст. 4849.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ: с изм. от 31 января 2016 г. // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 3301.
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. №117-ФЗ: с изм. от 1 апреля 2016 г. // Собрание законодательства РФ. 2000. №32. Ст. 3340.
7. О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей: Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. №841: с изм. от 9 апреля 2015 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. №31. Ст. 3743.
8. Официальный сайт Управления Федеральной службы судебных приставов по Тюменской области // URL: <http://r72.fssprus.ru/news/document21951344/>.
9. Официальный сайт Федеральной Службы судебных приставов // URL: <http://fssprus.ru/news/document21406961>.
10. Гайдаенко Н.И., Грачёв О.Д. Залесский В.В. Семейное право Российской Федерации и иностранных государств: Основные институты. М.: Юринформцентр, 2004. 310 с.
11. О применении судами Российской Федерации Постановлений Пленума Верховного Суда Союза ССР: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 апреля 1992 г. №8: с изм. от 6 февраля 2007 г. // Бюллетень Верховного суда РФ. №7. 1992.
12. О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 1 июля 1966 г. №6 // URL: http://www.vsrif.ru/vscourt_detale.php?id=7570.
13. Костюченко Е.Ю. Алиментные обязательства детей // «Чёрные дыры» в российском законодательстве. 2007. №3. С. 153-154.
14. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ: с изм. от 30 декабря 2015 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. №25. Ст. 2954.
15. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ: с изм. от 2 марта 2016 г. // Собрание законодательства РФ. 2001. №52 (ч. I). Ст. 4921.
16. Вопросы Федеральной службы судебных приставов: Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. №1316: с изм. от 31 декабря 2015 г. // Собрание законодательства РФ. 2004. №42. Ст. 4111.
17. О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. №9: с изм. от 6 февраля 2007 г. // Российская газета. 1996. 5 ноября.