

## МЕХАНИЗМ КОЛЛИЗИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ПРАВЕ

**П.Р. Королева,**  
**студентка 1 курса ИГиП ТюмГУ**  
**направление «Юриспруденция»**  
**Научный руководитель:**  
**Е.Н. Бырдин,**  
**доцент кафедры теории государства и**  
**права и международного права ИГиП ТюмГУ,**  
**кандидат юридических наук, доцент**

Важнейшим структурным элементом жизни любого современного государства является его внешнеэкономическая деятельность. Последствием расширения правовых отношений является появление вопросов, решение которых необходимо основывать на нормах права того или иного государства. Таким образом, возникает проблема выбора права, или иначе коллизионная проблема, подлежащего применению к возникшему частноправовому отношению, осложнённого иностранным элементом, что создаёт предпосылки для возникновения коллизий. Она является типичной, прежде всего, для международного частного права. Если в других отраслях права вопросы коллизии законов имеют второстепенное, подчиненное значение, то здесь именно коллизионная проблема и ее устранение составляют основное содержание этой правовой отрасли, что отразилось, как известно, в том, что в ряде стран ее называют коллизионным правом [5]. Наличие данного элемента в этих отношениях порождает явление, именуемое в отечественной правовой доктрине «коллизией» законов.

Как же толкуется термин «коллизия» в теории государства и права? В юридическом энциклопедическом словаре коллизия законов определяется как расхождение содержания (столкновение) двух или более формально действующих нормативных актов, изданных по одному и тому же вопросу [3; 290]. По мнению С.С. Алексеева, между отдельными нормативно — правовыми актами могут возникнуть противоречия, столкновения, которые и именуются коллизиями. А.А. Тилле утверждает, что коллизией является столкновение двух законов или двух правовых систем, претендующих на применение права.

Итак, коллизионная норма — это норма, которая указывает, право какого государства применимо к гражданским, семейным, трудовым и другим правоотношениям международного характера. В юридической литературе значение коллизионных норм весьма неоднозначно. Многие учёные высказывают мнение о том, что данные нормы выполняют достаточно самостоятельные регулирующие функции. Так, М.М. Богуславский, говоря о роли коллизионной нормы в современном международном частном праве, отмечает, что данная правовая норма не только отсылает правоприменителя к определённой правовой системе, она также отыскивает право, которое наиболее приемлемо для регулирования рассматриваемых правоотношений [4; 77]. И.С. Перетерский и С.Б. Крылов в учебнике по международному частному праву писали, что «рассматривать международное частное право лишь как «коллизионное», т.е. посвященное лишь «разграничению» различных законодательств, — это значит суживать действительный характер международного частного права» [5; 11]. Можно встретить и противоположные взгляды, согласно которым «нельзя считать, что коллизионные нормы регулируют гражданские правоотношения, осложнённые иностранным элементом, поскольку их функция состоит только в одном — отослать эти отношения к определённой правовой системе». Дальнейшая же регламентация данных правоотношений происходит по правилам материальных норм этой системы [7; 18].

Любая коллизионная норма в отличие от иных правовых норм состоит из двух частей. Первая ее часть называется объемом коллизионной нормы. В данном структурном элементе говорится о соответствующем правоотношении, к которому она применима (например, о праве собственности, заключении брака, наследовании). Вторая часть коллизионной нормы носит условное название привязки, то есть указания на закон либо правовую систему, которые подлежат применению к данному виду отношений. Если в советской правовой доктрине преобладало мнение о двучленном строении коллизионной нормы (объёма и привязки), то в настоящий момент всё больше учёных склоняются к тому, что необходимо выделить отдельный третий элемент — гипотезу коллизионной нормы, под которой понимаются условия, при наличии которых данная коллизионная норма подлежит применению [8].

Механизм применения коллизионной нормы отражает взаимодействие различных правовых систем, имеющих собственные особенности и включает в себя две обособленные и различные по своим правовым компонентам стадии. На первой стадии необходимо выяснить, применяется ли коллизионная норма, её вид и к праву какой страны она отсылает. На этой стадии возникают такие вопросы как: взаимность, квалификация, обратная отсылка и отсылка к праву третьей страны. После выяснения и решения этих вопросов наступает вторая стадия — применение права, к которому отсылает коллизионная норма. На данном этапе применению уже подлежит непосредственно материальная норма национального или иностранного права. При этом возникают уже иные правовые вопросы: публичный порядок и установление содержания иностранного права [9].

Проблема взаимности коллизионных норм неотъемлемо связана с тенденцией роста и укрепления международных отношений. Сущность взаимности состоит в предоставлении физическим и юридическим лицам иностранного государства определённых прав при условии, что физические и юридические лица предоставляющего их государства будут пользоваться аналогичными правами в данном иностранном государстве. В области частноправовых отношений, осложнённых иностранным элементом различают «материальную» и «формальную» взаимность.

Материальная взаимность заключается в предоставлении иностранным физическим и юридическим лицам такого же набора прав, которым пользуются в данном иностранном государстве отечественные граждане и предприятия. В качестве примера проявления такого вида взаимности можно привести, в частности, зафиксированное в некоторых междуна-

родных договорах право инвестора на выплату иностранным государством компенсации в случае принудительного изъятия его капиталовложения. Формальная взаимность предполагает предоставление иностранным физическим и юридическим лицам правомочий, вытекающих из местного закона; они могут быть поставлены в одинаковое положение с местными гражданами и юридическими лицами. Так, в силу принципа “формальной” взаимности иностранным гражданам в Российской Федерации предоставляются права, которыми обладают российские граждане, в том числе и те права, которыми они не пользуются в своём государстве [1].

С вопросом взаимности связано введение ответных ограничений — реторсий. Реторсии определяются как ответные ограничения правоспособности в отношении граждан и юридических лиц тех государств, в которых имеются специальные ограничения правоспособности российских граждан и юридических лиц [2]. Так, подобные ограничения предусмотрены в п.3 ст. 210 АПК РФ, разрешающей установление ответных ограничений в отношении иностранных лиц тех государств, в которых допускаются специальные ограничения процессуальных прав российских граждан и организаций.

Для того, чтобы применить норму иностранного права, необходимо правильно квалифицировать понятия, которыми она оперирует. В большинстве современных государств эти понятия не совпадают по своему содержанию. Например, исковая давность во Франции рассматривается как понятие гражданского права, а в Великобритании, США и Финляндии — как понятие процессуального права.

На результаты применения коллизионных норм существенно воздействует содержание коллизионной нормы того права, к которому она отсылает. Это иностранное право может предусматривать применение к данному отношению не своего, а иного права: страны, на основании коллизионной нормы которой иностранное право подлежит применению, или же третьей страны. Первый случай именуется в международном частном праве обратной отсылкой, второй — отсылкой к праву третьей страны.

Иностранное право применяется в России во всех случаях, когда коллизионные нормы отсылают к иностранному праву. Если российский закон отсылает к иностранному закону, а иностранный закон сам отказывается от регулирования каких-либо отношений, нет оснований не применять в данном случае российский закон.

Коллизии коллизионных норм бывают двух видов: положительные и отрицательные. Положительные означают, что два или более государств рассматривают конкретное правоотношение с иностранным элементом предметом регулирования своего собственного права. Например, фирма зарегистрирована в России, но хозяйственную деятельность ведёт в Алжире.

Отрицательные коллизии означают, что ни одно государство, с которым связано правоотношение, не рассматривают его как собственное, которое должно регулироваться собственным правом. Рассмотрим на примере ситуацию с наследованием. Так, в случае смерти российского гражданина, проживавшего в Германии, при рассмотрении дела о разделе наследства в российском суде, будет избрано немецкое право, как право государства, где умерший постоянно проживал в момент смерти. Напротив, если бы дело рассматривалось в немецком суде, по месту нахождения спорного имущества, то он выбрал бы российское право, как право государства, гражданином которого был умерший. При регулировании данного правоотношения право обоих государств отказывается в применении, признавая себя некомпетентным.

Механизм отсылки к праву третьего государства схож с механизмом обратной отсылки. Например, у супругов — немецкого гражданина и российской гражданки, проживавших в Москве, родился ребёнок, который по соглашению между родителями стал немецким гражданином. Через некоторое время брак был расторгнут и по устной договорённости между родителями ребёнок остался с отцом. Получив назначение на работу в Алжир, он переехал туда спустя какое-то время на постоянное место жительства. Мать, потеряв возможность общения с ребёнком и не сумев договориться с его отцом, обратилась в российский суд с иском о возврате ребёнка и об установлении места жительства с матерью.

Всё же единого мнения о применимости обратной отсылки и отсылки к праву третьей страны нет. Так, например, закон о международном частном праве Польши признаёт оба этих вида отсылок, а закон о международном частном праве Венгрии признаёт отсылку к своему праву. Признаётся обратная отсылка по законам о международном частном праве Швейцарии и Австрии. В таких государствах как Бразилия, Греция, Египет законы целиком отвергают эту проблему. Также, существует группа стран, законы которых вообще не решают эту проблему — Аргентина, Болгария, Китай.

Следует сделать вывод о том, что интересы развития международного гражданского оборота требуют совершенствования коллизионного способа правового регулирования. Так, на решение данной проблемы направлена именно унификация коллизионных норм, которая позволит: во-первых, создать единообразие регулирования частноправовых отношений с иностранным элементом; во-вторых, устранить коллизии в материальном законодательстве отдельных стран; в-третьих, сократить число судебных разбирательств; в-четвёртых, повысить степень правовой защищённости спорящих сторон от нарушений ими прав друг друга; в-пятых, способствовать международно-правовому и деловому сотрудничеству; в-шестых, обеспечить стабильность правового пространства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. №6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 4398.
2. Декларация тысячелетия. Принята Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 8 сентября 2000 г. Нью-Йорк, 2000.
3. Зимненко Б.Л. О применении норм международного права судами общей юрисдикции. М., 2013. 538 с.
4. Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. М.: Юристъ, 1999. 408 с.
5. Перетерский И.С., Крылов С.Б. Международное частное право. Учебник. М., 2009.
6. Ерпылева Н.Ю. Коллизионное регулирование в современном международном частном праве // Законодательство и экономика. 2012. №6.
7. Матвеев Г.К. Международное частное право: Киев, 2010.

8. Глебов И.Н. Международное право. Словарь. М., 2010. 464 с.
9. Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право. М., 2011. 512 с.

## СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО ЭКСПОРТА ПРИРОДНОГО ГАЗА ЗА 2010—2015 ГОДА

**Е.А. Кувайцев,**  
студент ИГИП ТюмГУ  
специальность «Таможенное дело»  
[Nighthmore@yandex.ru](mailto:Nighthmore@yandex.ru)  
Научный руководитель:  
**О.А. Юшков**  
доцент кафедры математических методов,  
информационных технологий и систем управления в  
экономике ФЭИ ТюмГУ,  
кандидат экономических наук, доцент

Очевидно, что важной статьёй доходов в экономике газодобывающих стран является экспорт природного газа в другие регионы. Одним из признанных лидеров в этом сектора рынка и является Россия.

Экспорт природного газа из России — одна из главных статей российского экспорта энергоносителей. Россия — крупнейший в мире экспортёр природного газа, формирующий около 20% мирового газового экспорта. Актуальность данного исследования заключается в том, что в условиях современной экономики и политики очень важно знать, насколько значителен для России экспорт природного газа. Таким образом, главной целью данной работы будет провести полный статистический анализ экспорта природного газа из РФ за последнее время, конкретно 2010-2015 годы. В связи с поставленной целью, вытекают следующие задачи:

1. рассмотреть природный газ как товар;
2. определить первичные данные по экспорту природного газа из РФ за 2010-2015 год;
3. провести анализ российского экспорта природного газа за 2010-2015 год.

Объектом работы является российский экспорт природного газа, а предметом — статистика российского экспорта природного газа за указанный период. Необходимо отметить, что подобными исследованиями уже занимались Соколов А.Н. [4] и Орлов А.В. [3].

Итак, природный газ — это смесь газов, образовавшихся в недрах Земли при анаэробном разложении органических веществ. Он относится к полезным ископаемым [7].

Природный газ является одним из лучших, да ещё и дешёвых видов топлива для бытовых и промышленных нужд. Его ценность как горючего состоит ещё и в том, что это экологически чистое минеральное топливо. При его сгорании образуется гораздо меньше вредных веществ по сравнению с другими видами топлива. Поэтому природный газ является одним из главных источников энергии в человеческой деятельности.

В химической промышленности природный газ используется как сырьё для получения различных органических веществ, например, пластмасс, каучука, спирта, органических кислот. Именно использование природного газа помогло синтезировать многие химические вещества, не существующие в природе, например, полиэтилен.

В России свыше 90% природного газа добывается в Западной Сибири, в том числе 87% — в Ямало-Ненецком и 4% — в Ханты-Мансийском автономных округах. Здесь расположены крупнейшие месторождения: Уренгойское, Ямбургское, Заполярное, Медвежье и др. Промышленные запасы природного газа этого региона составляют более 60% всех ресурсов страны. Среди других газодобывающих территорий выделяются Урал (Оренбургское газоконденсатное месторождение — более 3% добычи), Северный район (Вуктылское месторождение). Есть ресурсы природного газа в Нижнем Поволжье (Астраханское газоконденсатное месторождение), на Северном Кавказе (Северо-Ставропольское, Кубано-Приазовское месторождения), на Дальнем Востоке (Усть-Вилуйское, Тунгор на о. Сахалин) [6].

В газовой промышленности России безраздельно господствует РАО «Газпром» — самая крупная в мире газодобывающая структура, одна из важнейших естественных монополий страны, обеспечивающая 94% всей добычи российского газа [5].

В Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности природный газ имеет товарную позицию 2711 11 000 0. Определяется в разделе V «Минеральные продукты». Группа 27 «Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные» [1].

Основными методами для анализа экспорта природного газа из России будут являться относительные величины динамики, структуры, табличный и графический метод.

Для анализа экспорта природного газа за 2010—2015 год необходимо вычислить, какова доля экспорта природного газа в общем экспорте за анализируемые годы. Это можно сделать с помощью показателя относительной величины структуры — доли. На основе данных Росстата вычислим долю экспорта природного газа во всём экспорте РФ: