

5. Неисполнение приказа вследствие небрежного либо недобросовестного отношения к службе, совершенное в военное время или в боевой обстановке».

Ценность обстоятельства, предусмотренного ст. 42 УК РФ, состоит в том, что оно позволяет точно определить уровень ответственности (как личной, так и профессиональной) и начальника, и исполнителя. Учитывая все вышеперечисленные обстоятельства, можно сделать вывод, что данная тема не до конца изучена, а с течением времени и с развитием права в целом данная тема потребует еще больше доказательств и объяснений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовное право России. Практический курс / Под общ. ред. А. И. Бастрыкина; под науч. ред. А. В. Наумова. М., 2007. С. 183.
2. Обстоятельства, исключющие уголовную ответственность. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 31.03.2016).
3. Уголовный кодекс Аргентины. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003.
4. Додонов В.Н. Исполнение приказа вышестоящих лиц как обстоятельство, исключющее преступность деяния, в современном уголовном праве // Вестник академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — 2008. — N4(6).
5. Уголовный кодекс Латвийской Республики. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001.
6. Уголовный кодекс Итальянской Республики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.belpaese2000.narod.ru/Italia/ufficiale/penaind.htm> (дата обращения: 01.04.2016).
7. Уголовный кодекс Республики Польша. СПб.: Издательство Юридический центр Пресс, 2001.
8. Уголовный кодекс Швеции / Пер. С.С.Беляева. М., 2000.
9. Уголовный кодекс Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252&doc_id2=31575252#sub_id=1004096008&sub_id2=380000&sel_link=1004096008 (дата обращения: 01.04.2016).

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АЗАРТНЫХ ИГР В РОССИИ

А.С. Митрясова,
студентка 1 курса ИГИП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
angelina9657@yandex.ru
Научный руководитель:
М.Ш. Альмухаметова,
доцент кафедры теории государства и права и
международного права ИГИП ТюмГУ,
кандидат исторических наук

Азартные игры прошли в своем развитии довольно длительный путь, начиная со времен глубокой древности и вплоть до наших дней. Они выступали и как способ обогащения, и как разновидность досуга. Несмотря на политику запретов и ограничений, азартные игры были и остаются популярными среди населения: Однако, они представляют серьёзную опасность как для самой личности, так и для общества в целом, т.к. приводят к нравственной деградации индивидов: к распаду семей, маргинализации, создают благоприятные условия для антисоциальных, преступных явлений [7]. В связи с этим проблема правового регулирования азартных игр крайне актуальна в настоящее время.

Точное время и место происхождения азартных игр не известно. Однако, существует множество доказательств их присутствия в жизни древнего человечества. Археологами при раскопках египетских поселений, существовавших в третьем тысячелетии до нашей эры, были обнаружены вещи древних людей, которые использовались ими в подобных играх. Изображения керамических рисунков и примеры наскальной живописи описывают образы богов и людей, которые играют и ведут подсчет результатов на особенных счетных приспособлениях.

Предположительно родиной азартных игр считается Китай. Существует мнение, что Великая Китайская стена была построена на деньги, вырученные от азартной игры-лотереи, называвшейся «кено».

Что же касается нашей страны, то известно, что азартные игры присутствовали в жизни людей ещё со времён Древней Руси. В то время очень распространенной игрой была игра в «зернь». Она была основана на подбрасывании двухцветных камней. Игравшему человеку нужно было угадать выпавшую комбинацию цветов. Именно эта игра была популярна среди абсолютно всех слоёв населения. В те времена считались азартными и кулачные бои. На одного или другого соперника ставили деньги. Богатые купцы, как правило, делали ставки на своих подданных. Естественно, что в данный период азартные не были урегулированы правом, однако они всячески клеймились духовенством. Это традиция пришла еще из Византии, культурной жизни которой подражали.

Со временем ассортимент азартных игр продолжал расширяться. Так появилась игра в карты, которая пришла из Европы и быстро распространилась в различных вариантах. Сборник решений Стоглавого собора 1551 г. в своем содержании отразил проблему, возникшую в обществе и связанную с увлечением азартными играми. Он объяснял, что данные негативные явления относятся к пережиткам язычества и противоречат религиозному духу. Стоглавый собор предусматривал ответственность в виде отлучения от церкви, но с возможностью восстановления при условии раскаяния [4].

Первым нормативным документом, закрепившим запреты на азартные игры, стало Соборное Уложение 1649 г. Данный нормативно-правовой акт содержал положение, которое указывало на негативное воздействие азартных игр на повседневную жизнь людей, указывало причинно-следственную связь, демонстрирующую факт совершения краж, убийств, грабежей и проигрыша «в карты или зернь» [6]. Нормы накладывали обязанности не только на человека, переступившего

закон, но и на глашатаев по оповещению населения о людях, ступивших на путь воровства, несмотря на занимаемые ими должности, и на людей, скрывших информацию об известном преступлении под угрозой денежного штрафа «по полтине на человека». В середине XVII века в России начали появляться первые игорные дома. Чаще всего они открывались в кабаках, корчмах и других местах.

Следующий период в истории правового регулирования азартных игр можно выделить, когда на государственном уровне проводится разграничение азартных игр в целях удовольствия и в целях «наживы». В 1761 г. издается Указ «О запрещении азартных игр и о дозволении играть в дворянских домах для препровождения времени и не на большие суммы в ломбер и прочие тому подобные игры» [5]. Указ не запрещает игру в азартные игры, а предпринимает попытку регулирования, т.к. предыдущий исторический опыт показал, что искоренить такое негативное явление как азартные игры крайне трудно. В знатных дворянских семьях разрешали проводить игры, но с оговоркой, что суммы будут ставиться самые минимальные, а игра будет вестись не ради наживы, а исключительно ради развлечения. Впоследствии мелкие помещики и провинциальное дворянство тоже пристрастилось к игре.

В дальнейшем со стороны государства периодически предпринимались попытки полного искоренения азартных игр. Такую политику проводил Александр I и ее отклики можно увидеть в Указе, «Об истреблении непозволенных игр» от 11 июля 1801 г., в котором азартные игры признавались «злом для общества» [1]. По утверждению Александра I, это — открытое грабительство, которое пускает корни в «скопищах разврата», последствием этого становится разорение родов, достоинства, заработанного предками честной службой и трудом. Указ признавал такие деяния преступлением, отмечая, что для предотвращения негативных последствий необходимо «бдение и наблюдение», чтобы люди не играли в игры, подвергаемые запрету, а не соблюдавшие эти нормы, подвергались ответственности в виде взятия под стражу и отсылки к суду, при этом обязательным условием было сообщение имен сообщников [3]. «Бдение» и «наблюдение» ложатся в основу функций, возлагаемых на полицию. Эта мера принимается с расчетом на то, чтобы исключить незаконное проведение азартных игр в стране.

После революции 1917 г. азартные игры исчезли из общественной жизни. Большевики полагали, что азартным играм нет места в жизни советского человека. 24 ноября 1917 года Петроградским Военно-Революционным Комитетом был издан указ о закрытии всех игорных клубов. Но практически все эти заведения стали просто нелегальными и продолжали функционировать. В дальнейшем предпринимались попытки реабилитировать игорные дома, как хороший источник для налогообложения. И через несколько лет (в 1921 году) эту идею поддержали. Стали массово открываться новые казино и игровые дома.

Так продолжалось два года, но исследования показали, что азартная игра является любимым развлечением большей части населения. Это не соответствовало идеалам нового государства, которое хотело видеть своих граждан спортивными интеллектуалами, а не игроками. Потому игорные дома снова оказались в подполье. Единственной карточной игрой, которой «повезло» был бридж. Его отнесли к разряду интеллектуальных игр, потому играть в него было престижно. В советском союзе открывались клубы по этой игре, устраивались соревнования. Так продолжалось до 1973 года, пока эту игру не обвинили в буржуазности.

Но бридж не единственная азартная игра, которая была признана государством. Большой популярностью пользовались скачки. В начале XX века повсеместно открывалось множество ипподромов. И хотя основной причиной открытия ипподромов были государственные цели: там готовили лошадей для участия в военных действиях. Народ получил свою порцию азарта на регулярных забегах. Другой популярной игрой для советского человека стала лотерея. Первая лотерея была проведена еще в 1921 году. Вырученные деньги были потрачены на покупку продовольствия для борьбы с голодом. С тех пор лотереи в СССР стали проводиться регулярно. Участвовали в ней добровольно и «добровольно-принудительно». Выиграть можно было не только деньги, но и всякие дефицитные вещи.

С распадом СССР азартные игры перестали регулироваться правом. Это привело к ещё большей нестабильности в обществе, росту преступности, т.к. с 1993 г. предпринимательская деятельность, основанная на содержании игорных заведений, получила полное право на существование.

После вседозволенности 90-х гг., государство в XXI веке снова взялось за контроль над азартными играми. Так, в 2006 г. был принят федеральный закон [2], ограничивающий деятельность по организации и проведению азартных игр в целях защиты нравственности, прав и свобод граждан. В основу государственного регулирования азартных игр заложен территориальный принцип его распространения: официально разрешено 5 «игровых зон» в отдалении от столицы и крупных городов. Но неофициально залы с игровыми автоматами можно встретить практически в каждом городе под маской интернет-кафе, или компьютерного клуба. Посетителями игорных заведений могут быть лица, достигшие 18 лет. Законодательство предусматривает наказание к правонарушителям преимущественно в виде административных штрафов, максимальное наказание может составлять лишение свободы до трех лет.

Таким образом, практически на всех этапах исторического развития России, азартные игры находились под запретом и вызывали негативное отношение, как со стороны государства, так и со стороны общества. Осознав невозможность полного искоренения азартных игр, государство стало использовать азарт русского человека в своих целях, получая дополнительные доходы со штрафов и налогов, установленных на азартные игры. Современное законодательство, регламентирующее азартные игры, не является совершенным и требует доработки. Необходимо с одной стороны ужесточение наказания за незаконную организацию и проведение азартных игр, а с другой стороны проведение многоаспектных реформ с учетом психологической зависимости человека от игры. Требуется оформление легального бизнеса в условиях современной экономики с некоторыми ограничениями по возрасту, социальному положению, психологическим особенностям. Например, возможно создание единой базы учета игроков, ведение мониторинговой политики в данной области, введение ограничений на посещение казино и игровых клубов [8].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александр I. «Об истреблении непопулярных игр» от 11 июля 1801 г. / Сообщ. В.В. Садовским // Русская старина. — 1874. — Т. 10. — №7. — 620 с.
2. О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. №244-ФЗ (в ред. от 16.10.2012; с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2013) // Российская газета. 2006. 31 декабря.
3. Полное собрание законов Российской империи. Первое собрание (1649-1825). Т. 17. — СПб.: Тип. 2-го отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. — 1206 с.
4. Российское законодательство X-XX веков: Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства [XIV-XVI вв.] В 9 т. Т. 2. / Под общ. ред. О.И. Чистякова; отв. ред. А.Д. Горский. — М.: Юрид. лит., 1985. — 519 с.
5. Сенатский указ «О запрещении азартных игр и о дозволении играть в дворянских домах для препровождения времени и не на большие суммы в ломбер и прочие тому подобные игры». 16.06.1761 г. // ПСЗ. Т. 15. 11 275.
6. Соборное Уложение 1649 года // Российское законодательство X-XX вв. Акты Земских Соборов. Т. 3. — М.: Юрид. лит., 1985. — 512 с.
7. Шепель Ю. Азартные игры как инструмент разрушения общества / Ю. Шепель // Власть. — 2009. — №7. — С. 61-65.
8. Юлбердина Л. Р. Особенности государственного регулирования деятельности по организации и проведению азартных игр / Л. Р. Юлбердина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2013. — №7 (33): в 2-х ч. — Ч. I. — С. 218-219.

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫЕ ОРГАНЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Р.Б. Муталипов,
студент 2 курса ИГИП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
etiki@list.ru

Научный руководитель:
О. Г. Геймур,
доцент кафедры административного и
финансового права ИГИП ТюмГУ,
кандидат юридических наук

Контрольно-счетные органы (далее — КСО) осуществляют внешний государственный финансовый контроль. Финансовый контроль требует постоянного совершенствования, в том числе и правового, это обусловлено прежде всего значением данного вида деятельности. Профессор Е.Ю. Грачева отмечает, что финансовый контроль должен предупреждать бесхозяйственность и расточительность [1; 35].

Согласно статье 3 федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» от 07 февраля 2011 г. №6-ФЗ (далее — ФЗ №6) КСО субъекта России — это постоянно действующий орган внешнего государственного финансового контроля, образуемый законодательным органом государственной власти субъекта Российской Федерации [2]. Исходя из данного положения, КСО субъекта Федерации является государственным органом. По толковому словарю Д.Н. Ушакова органом считается государственное или общественное учреждение [3; 404]. В теории государства и права выделяют следующие признаки государственного органа: он официально оформлен, наделен властными полномочиями, обладает определенной компетенцией, участвует в осуществлении функций государства, состоит из государственных служащих [4; 98-99]. Выражение «постоянно действующий орган» применительно к КСО субъекта России согласно статье 3 ФЗ №6 означает, что последний функционирует постоянно, но его состав обновляется через установленный срок.

КСО субъекта Российской Федерации является органом финансового контроля. Хотелось бы отметить, что профессор Е.Н. Кондрат различает такие виды финансового контроля, как общегосударственный, ведомственный и внутрихозяйственный [5; 788-796]. Некоторые исследователи предлагают из государственного контроля выделить федеральный и региональный финансовый контроль. Однако, И.Б. Лагутин подчеркивает, что система организации и правового регулирования этих уровней государственного финансового контроля во многом схожа [6, 127]. Очевидно, что относить финансовый контроль, осуществляемый органами местного самоуправления, к категории регионального финансового контроля неправомерно, потому что органы местного самоуправления в соответствии со статьей 12 Конституции Российской Федерации не входят в систему органов государственной власти [7]. Муниципальный финансовый контроль по своей природе отличается от государственного финансового контроля, в частности особыми принципами организации местного самоуправления, установленными федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06 октября 2003 г. №131-ФЗ [8].

Необходимо также заметить, что эксперты по-разному расставляют акценты определяя региональный финансовый контроль. К примеру, Э.Р. Ковалева под региональным государственным контролем понимает деятельность органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) на территории этого субъекта России, осуществляемую данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации [9; 293]. Мы согласны с авторами, которые считают, что в свою очередь государ-