

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Грачева Е.Ю. Финансовое право: учебник для бакалавров / Е.Ю. Грачева. — М.: Проспект, 2013. — 576 с.
2. Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований: федеральный закон от 07 февраля 2011 г. №6-ФЗ: по сост. на 04 марта 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — №7. — Ст. 903.
3. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка: 100 000 слов и словосочетаний / Д.Н. Ушаков. — М.: «Аделант», 2013. — 800 с.
4. Перевалов В.Д. Теория государства и права: учебник для бакалавров / В.Д. Перевалов. — 4-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 428 с.
5. Кондрат Е.Н. Правонарушения в финансовой сфере России. Угрозы финансовой безопасности и пути противодействия: монография / Е.Н. Кондрат. — М.: ИД «ФОРУМ», 2014. — 928 с.
6. Лагутин И.Б. Системность бюджетного контроля и бюджетного аудита в Российской Федерации: финансово-правовое регулирование: диссертация ... доктора юридических наук: 12.00.04 / И.Б. Лагутин — Москва, 2014. — 471 с.
7. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014. — №31. — Ст. 4398.
8. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 06 октября 2003 г. №131-ФЗ: по сост. на 15 февраля 2016 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2003. — №40. — Ст. 3822.
9. Ковалева Э.Р. Государственный финансовый контроль: учебное пособие: сайт [Электронный ресурс] / Э.Р. Ковалева. — Казань: Познание, 2014. — 300 с. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=364172 (дата обращения 26.03.2016).
10. Химичева Н.И. Финансовое право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / отв. ред. Н.И. Химичева. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. — 752 с.
11. О Счетной палате Российской Федерации: федеральный закон от 11 января 1995 г. №4-ФЗ: утратил силу. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1995. — №3. — Ст. 167.
12. О Контрольно-счетной палате Санкт-Петербурга: закон Санкт-Петербурга от 26 мая 1995 г. №57-8: утратил силу. // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. — 1995. — №9.
13. О Счетной палате Владимирской области: закон Владимирской области от 04 декабря 1995 г. №16-ОЗ: утратил силу. // Вестник Законодательного Собрания Владимирской области. — 1996. — №1(9). — С. 21-31.
14. История Счётной палаты Владимирской области [Электронный ресурс] // Официальный портал Счётной палаты Владимирской области. — URL: spvo.ru (дата обращения 01.04.2016).
15. О Контрольно-счетной палате Челябинской области: закон Челябинской области от 11 марта 1999 г. №65-ЗО: утратил силу. // Ведомости Законодательного собрания Челябинской области. — 1999. — №1.
16. Информация о Контрольно-счетной палате Челябинской области [Электронный ресурс] // Официальный портал Контрольно-счетной палаты Челябинской области. — URL: ksp74.ru (дата обращения 01.04.2016).
17. О Счетной палате Тюменской области: закон Тюменской области от 28 сентября 2011 г. №54: по сост. на 24 апреля 2014 г. // Вестник Тюменской областной Думы. — 2011. — №8. — Часть 2.
18. Огородников Д.О. Исполнение предписаний и представлений: опыт Счетной палаты Тюменской области / Д.О. Огородников. // Бюллетень Счетной палаты Тюменской области. — Выпуск №3. — С. 88-91.
19. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13 марта 2015 г. по делу №А70-2771/2014 [Электронный ресурс]. — Документ опубликован не был. — Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 29.03.2016).
20. Постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 7 октября 2013 г. по делу №А70-10459/2012 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 29.03.2016).

ОХРАНА ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ ГРАЖДАНИНА

Е.В. Немчинова,
студентка 3 курса ИГИП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»,
Nike946@rambler.ru
Научный руководитель:
А.В. Кузнецов,
доцент кафедры гражданского
права и процесса ИГИП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

В 2012 г. в Гражданский кодекс РФ была введена статья 152.2, которая посвящена охране частной жизни гражданина. В этой статье установлен запрет без согласия гражданина осуществлять сбор, хранение, распространение и использование любой информации: о его частной, семейной, личной жизни, о фактах биографии лица и др., за исключением ситуаций, когда это стало необходимо в публичных интересах либо информация стала общедоступной или раскрыта самим гражданином по его воле [1]. Данную статью можно считать относительно новой, однако анализ законодательства и судеб-

ной практики показывает, что в настоящее время в Российской Федерации пока не создан эффективный правовой механизм, обеспечивающий охрану неприкосновенности частной жизни.

Кратко обозначу следующие проблемы, возникающие при применении данной нормы, и предложим некоторые пути решений.

1. Что понимается под «частной жизнью», «личной тайной» и «семейной тайной»? Четких критериев отнесения той или иной информации о человеке к частной жизни, личной или семейной тайне законодательство не устанавливает, однако Конституционный Суд РФ в своем определении указал, что "в понятие "частная жизнь" включается та область жизнедеятельности человека, которая напрямую относится к нему, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства" [2]. В дополнение к данному определению «частной жизни» Конституционный Суд РФ в другом своем Определении обозначил, что: "Лишь само лицо вправе определить, какие именно сведения, имеющие отношение к его частной жизни, должны оставаться в тайне, а поэтому сбор, хранение, использование и распространение такой информации, не доверенной никому, не допускается без согласия конкретного человека" [3]. Несмотря на позицию Конституционного суда РФ, на практике без четких критериев, конечно, нелегко определить, что именно является частной жизнью, личной или семейной тайной, и где та грань, при переходе которой можно допустить непреднамеренное или преднамеренное вмешательство. Очевидно, что разглашение без согласия человека таких сведений о его жизни, как половая идентификация, сексуальная ориентация, половая жизнь, семейные и родственные отношения, результаты анализов, наличие какого-либо заболевания, совершенные им нотариальные действия и т.д. — это вмешательство в частную жизнь, а также личную и семейную тайну.

И хотя в определениях Конституционного суда РФ, в науке и в судебной практике даются данные понятия, на наш взгляд, статью 152.2 ГК РФ необходимо дополнить примечанием, в котором бы содержалось понятие «частной жизни» и конкретизировались такие понятия как «личная тайна» и «семейная тайна».

2. В законодательстве не уточняется, что имеется в виду под распространением информации о частной жизни. Очевидно, под распространением сведений следует понимать опубликование информации в печати, сети Интернет, трансляцию по радио и телепрограммам, демонстрацию в публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным и другим лицам, или сообщение в иной, в том числе устной, форме нескольким лицам или хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений только тому лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением [4]. В целях обеспечения единства судебной практики постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. №25 нуждается в соответствующем разъяснении.

3. Не указано что подразумевается под «публичным интересом». Представляется, что под публичным интересом в смысле п. 1 ст. 152.2 ГК РФ следует понимать лишь подлежащий охране по смыслу закона, а не произвольный, вызываемый обычным любопытством, интерес индивидуально-неопределенного круга лиц, общества в целом или публично-правового образования в лице его соответствующих органов к тем или иным обстоятельствам частной жизни конкретного лица. Следовательно, действия по сбору, хранению, распространению и использованию информации о частной жизни гражданина могут быть признаны правомерными лишь в случае, если их результат имеет правовое значение для неопределенного круга лиц, общества в целом, государства или иного публично-правового образования. Вероятно, понятия "интересы неопределенного круга лиц" и "общественные интересы" для целей применения п. 1 ст. 152.2 ГК РФ следует считать тождественными [5].

Так «Газета.ру» спрашивала об отношении к данной норме двух членов партии «Единая Россия», которые оказывались в эпицентре скандалов, связанных с публикациями в Интернете оппозиционных блогеров об их частной жизни. В частности, политик Алексей Навальный обвинил вице-спикера Госдумы Сергея Железняк в том, что его дочери учатся за границей, пока отец в Госдуме проповедует патриотические ценности, а экс-депутата Госдумы Владимира Пехтина блогер Doctor_z обвинил во владении элитной недвижимостью в Майами (впоследствии Пехтин доказал, что собственником квартиры он не является, она принадлежит его сыну, однако Госдуме из-за скандала ему пришлось покинуть). При этом Железняк посчитал «что нормы данной статьи не были нарушены, но втягивание детей в обсуждение вопросов, которые их не касаются, — моральное деградирование», а Пехтин посчитал это вторжением в частную жизнь [6].

4. Также можно ли считать информацию об употреблении допинга спортсменами как информацию, относящуюся к их частной жизни? Согласно Всемирному Антидопинговому Кодексу, организации, получающие информацию о неблагоприятных результатах анализов, не должны обнародовать ее, за исключением доведения ее до сведения тех лиц, которым необходимо ее знать (например, соответствующий персонал олимпийского национального комитета), до того как антидопинговая организация, ответственная за обработку результатов анализа, сделает публичное заявление или публично обнародует [7]. Таким образом, если бы СМИ опубликовало конфиденциальную информацию об отрицательных результатах анализов спортсмена раньше публичного обнародования антидопинговой организацией, то это будет считаться вторжением в частную жизнь спортсмена.

5. В ст. 152.2 Гражданского кодекса РФ не сказано о способах, с помощью которых защищаются нарушенные права на неприкосновенность частной жизни. Единственное упоминание о санкциях, которые могут быть применены к нарушителям, сделано в п. 4 ст. 152.2 Гражданского кодекса РФ. В нем указано, что в случаях, когда информация о частной жизни гражданина, полученная с нарушением закона, содержится в документах, видеозаписях или на иных материальных носителях, гражданин вправе обратиться в суд с требованием об удалении соответствующей информации, а также о пресечении или запрещении дальнейшего ее распространения путем изъятия и уничтожения без какой бы то ни было компенсации изготовленных в целях введения в гражданский оборот экземпляров материальных носителей с соответствующей информацией, если без уничтожения таких экземпляров материальных носителей удаление информации невозможно [8].

Но что если информация о частной жизни гражданина была распространена в какой-нибудь социальной сети, например, Вконтакте или Твиттере? Думается, что гражданин вправе обратиться в службу поддержки соц. сети и указать на то, что это является нарушением его права и, соответственно, может потребовать удаления этой информации, если, конечно, будет доказано гражданином, что отсутствует какой-либо публичный или общественный интерес, гражданин не давал

согласия на обнародование этой информации и что данные сведения являются тайными. В статье имеется также ссылка на общие способы защиты гражданских прав (ст. 12 ГК РФ), которые не позволяют, как представляется, в полной мере восстановить нарушенное право. В связи с этим предлагаем включить в закон специальную компенсацию за нарушение права на частную жизнь гражданина по аналогии с последствиями нарушения исключительного права (ст. ст. 1252, 1301 ГК РФ и др.).

Таким образом, подводя итоги, следует сказать, что данная норма может быть усовершенствована путем внесения предложенных изменений, чтобы тем самым гражданин смог защитить своё нарушенное конституционное право и восстановить справедливость.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51–ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства РФ. — 1994, №32. — Ст. 3301.
2. Определение Конституционного Суда РФ от 09.06.2005 N 248-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Захаркина Валерия Алексеевича и Захаркиной Ирины Николаевны на нарушение их конституционных прав пунктом "б" части третьей статьи 125 и частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс]. — Документ опубликован не был. — Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 13.04.2016).
3. Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 N 1253-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Супруна Михаила Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 137 Уголовного кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс]. — Документ опубликован не был. — Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 13.04.2016).
4. Гришаев С.П. Эволюция законодательства об объектах гражданских прав // СПС КонсультантПлюс. 2015.
5. Эрделевский А.М. Об охране изображения гражданина // Законодательство. — М., 2007. — №7. — С. 9-13.
6. Газета.ru [Электронный ресурс]: Охрана непубличной значимости URL: http://www.gazeta.ru/politics/2013/06/14_a_5380241.shtml (дата обращения 13.04.2016).
7. Русада [Электронный ресурс]: Всемирный антидопинговый кодекс URL: <http://www.rusada.ru/sportsman/documents/wac> (дата обращения 13.04.2016).
8. Кархалев Д.Н. Охрана частной жизни гражданина // Российская юстиция. — М.: Юрист, 2015. — №5. — С. 10-12.

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ХМАО-ЮГРА)

К.Ю. Петрова,
студентка 4 курса ИГиП ТюмГУ
направление «Государственное и
муниципальное управление»
christyaptr@mail.ru
Научный руководитель:
В.И. Осейчук,
профессор кафедры государственного и
муниципального управления ИГиП ТюмГУ,
доктор юридических наук, доцент

Современное общество претерпевает глубокие изменения, которые сказываются на всех сферах жизни, в том числе на системе образования, воспитания и социализации. Особая роль в современной социализации принадлежит социальному институту — образованию и приобретению профессии. Образование представляет собой целостную систему учебных, воспитательных форм педагогической деятельности, ориентированной на социальный заказ, социальные потребности гражданского общества [3]. Социальное развитие страны в значительной степени определяется качеством общего и профессионального образования в субъектах Российской Федерации. Правительством РФ предусмотрено создание моделей организации контроля качества образования и формирование нормативно-правовой базы для системы оценки качества регионального образования. В соответствии с Указом Президента РФ от 28.06.07 № 825 «Об оценке деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» проводится работа по формированию методик и оценки качества различных моделей региональных систем образования в рамках комплексных проектов модернизации образования субъектов Российской Федерации. Для применения федеральной методики оценки эффективности деятельности субъектов Российской Федерации в сфере образования законодательными актами ХМАО-Югры создаются перечни исполнительных органов власти и структурных подразделений, ответственных за представление показателей эффективности образовательной деятельности.

Для оценки состояния системы образования России предложено использовать индикативный метод анализа, позволяющий определить степень соответствия достигнутых на рассматриваемый момент времени или прогнозируемых значений индикаторов тем пороговым значениям, которые отвечают актуальным требованиям развития социума и обеспечения условий устойчивого развития регионов страны с учетом достигнутого уровня и поставленных целей развития.

Предлагаемая методика диагностики состояния системы образования регионов России прошла апробацию на данных по Уральскому федеральному округу в целом и по его субъектам за период 2000—2012 гг. Среди субъектов УрФО к первой группе отнесена Курганская область; ко второй — Свердловская, Тюменская (без автономных округов) и Челябин-