

согласия на обнародование этой информации и что данные сведения являются тайными. В статье имеется также ссылка на общие способы защиты гражданских прав (ст. 12 ГК РФ), которые не позволяют, как представляется, в полной мере восстановить нарушенное право. В связи с этим предлагаем включить в закон специальную компенсацию за нарушение права на частную жизнь гражданина по аналогии с последствиями нарушения исключительного права (ст. ст. 1252, 1301 ГК РФ и др.).

Таким образом, подводя итоги, следует сказать, что данная норма может быть усовершенствована путем внесения предложенных изменений, чтобы тем самым гражданин смог защитить своё нарушенное конституционное право и восстановить справедливость.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51–ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства РФ. — 1994, №32. — Ст. 3301.
2. Определение Конституционного Суда РФ от 09.06.2005 N 248-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Захаркина Валерия Алексеевича и Захаркиной Ирины Николаевны на нарушение их конституционных прав пунктом "б" части третьей статьи 125 и частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс]. — Документ опубликован не был. — Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 13.04.2016).
3. Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 N 1253-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Супруна Михаила Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 137 Уголовного кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс]. — Документ опубликован не был. — Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 13.04.2016).
4. Гришаев С.П. Эволюция законодательства об объектах гражданских прав // СПС КонсультантПлюс. 2015.
5. Эрделевский А.М. Об охране изображения гражданина // Законодательство. — М., 2007. — №7. — С. 9-13.
6. Газета.ru [Электронный ресурс]: Охрана непубличной значимости URL: http://www.gazeta.ru/politics/2013/06/14_a_5380241.shtml (дата обращения 13.04.2016).
7. Русада [Электронный ресурс]: Всемирный антидопинговый кодекс URL: <http://www.rusada.ru/sportsman/documents/wac> (дата обращения 13.04.2016).
8. Кархалев Д.Н. Охрана частной жизни гражданина // Российская юстиция. — М.: Юрист, 2015. — №5. — С. 10-12.

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ХМАО-ЮГРА)

К.Ю. Петрова,
студентка 4 курса ИГиП ТюмГУ
направление «Государственное и
муниципальное управление»
christyaptr@mail.ru
Научный руководитель:
В.И. Осейчук,
профессор кафедры государственного и
муниципального управления ИГиП ТюмГУ,
доктор юридических наук, доцент

Современное общество претерпевает глубокие изменения, которые сказываются на всех сферах жизни, в том числе на системе образования, воспитания и социализации. Особая роль в современной социализации принадлежит социальному институту — образованию и приобретению профессии. Образование представляет собой целостную систему учебных, воспитательных форм педагогической деятельности, ориентированной на социальный заказ, социальные потребности гражданского общества [3]. Социальное развитие страны в значительной степени определяется качеством общего и профессионального образования в субъектах Российской Федерации. Правительством РФ предусмотрено создание моделей организации контроля качества образования и формирование нормативно-правовой базы для системы оценки качества регионального образования. В соответствии с Указом Президента РФ от 28.06.07 № 825 «Об оценке деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» проводится работа по формированию методик и оценки качества различных моделей региональных систем образования в рамках комплексных проектов модернизации образования субъектов Российской Федерации. Для применения федеральной методики оценки эффективности деятельности субъектов Российской Федерации в сфере образования законодательными актами ХМАО-Югры создаются перечни исполнительных органов власти и структурных подразделений, ответственных за представление показателей эффективности образовательной деятельности.

Для оценки состояния системы образования России предложено использовать индикативный метод анализа, позволяющий определить степень соответствия достигнутых на рассматриваемый момент времени или прогнозируемых значений индикаторов тем пороговым значениям, которые отвечают актуальным требованиям развития социума и обеспечения условий устойчивого развития регионов страны с учетом достигнутого уровня и поставленных целей развития.

Предлагаемая методика диагностики состояния системы образования регионов России прошла апробацию на данных по Уральскому федеральному округу в целом и по его субъектам за период 2000—2012 гг. Среди субъектов УрФО к первой группе отнесена Курганская область; ко второй — Свердловская, Тюменская (без автономных округов) и Челябин-

ская области; к третьей — Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа. Состояние системы образования оценивалось по трем модулям:

- финансирование системы образования;
- состояние фондов и условий обучения в учебных заведениях;
- состояние кадрового потенциала системы образования.

За прошедшие 13 лет условия функционирования и состояние инфраструктуры системы образования Уральского федерального округа несколько улучшились, хотя их оценка и осталась в пределах низкого уровня. Наиболее заметное улучшение ситуации отмечено в Челябинской области, на юге Тюменской области и в Ханты-Мансийском автономном округе: интегральные оценки состояния системы образования приблизились к границе среднего уровня.

На протяжении анализируемого периода 2000—2012 гг. состояние системы образования субъектов УрФО в целом имеет положительную динамику. С 2000 г. наблюдается увеличение объемов финансирования как государственного (в 2012 г. относительно 2000 г. в приведенных ценах рост финансирования составил 4 раза, относительно 2007 г. — 2 раза), так и негосударственного. Что касается кадровой структуры учебных заведений, в настоящее время полученные результаты свидетельствуют о положительной динамике изменения состояния кадрового потенциала системы образования УрФО. Например, в 2000 г. все субъекты УрФО получили низкие оценки в целом по данному модулю, а к 2012 г. состояние кадрового потенциала системы образования по анализируемым регионам улучшилось. В Курганской области и на юге Тюменской области можно отметить лишь незначительное улучшение кадрового потенциала системы образования. В Тюменской области и ХМАО доля преподавательского состава и научных работников в общей численности работников в 2012 г. составила 35%, в Челябинской и Свердловской областях — 39%, в Курганской области — 41%.

Результаты проведенных согласно методике расчетов показывают, что условия функционирования и состояние инфраструктуры системы образования Уральского федерального округа в целом за период 2000–2012 гг. улучшились, однако в общем оценка уровня развития системы образования округа не поднялась выше низкого уровня. Что касается субъектов, формирующих УрФО, то оценки состояния системы образования всех регионов УрФО, кроме Курганской и Свердловской областей, приближаются к среднему уровню. Лидеры по росту финансовой обеспеченности за период с 2000 г. по 2012 г. — ХМАО и Тюменская область, при этом опережающими темпами увеличилось финансирование из негосударственных источников. Проведенный анализ на временном отрезке в 12 лет (2000—2012 гг.) показал, что, к сожалению, не прослеживается прямой зависимости между ростом вложений и повышением его качества. Разрыв в темпах роста финансирования образования по регионам достигает нескольких раз, что повышает наглядность результатов. При этом очевидно, что лидеры по финансированию и лидеры по улучшению качества образования — различны. Это свидетельствует о необходимости реформирования регулирования образования, прежде всего в части задания приоритетов его развития и совершенствования финансово-экономических механизмов их достижения.

На период 2015—2016 года уровень образования населения в ХМАО-Югре выше среднего по стране, что является типичным для регионов нового освоения с сильным миграционным притоком молодежи. Для оценки состояния системы образования в ХМАО-Югре необходимо использовать методику диагностики по трем выше представленным модулям.

Финансирование: Финансовое обеспечение образовательной деятельности в автономном округе является основой обеспечения государственных гарантий реализации прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и высшего профессионального образования. Расходы на социальную сферу ХМАО-Югры возрастают с каждым годом. Так, например, удельный вес расходов на развитие системы образования в регионе увеличился на 7%. Доля расходов на образование с 22,1% в 2012 году до 24,5% в 2015 году [5]. Однако, в ХМАО-Югре остается проблема хронического недофинансирования системы образования, система расшатана постоянно вводимыми изменениями законодательства. Не смотря на издание и введение новых нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность образовательных учреждений и организаций, возникает ряд сложностей, связанных с недостаточным количеством помещений, учебных помещений. Еще одной проблемой является оформление большого количества документации преподавателями, что приводит к неоправданной нагрузке и нехватке времени для внебюджетной деятельности: проведению семинаров, мастер-классов, выставок и конференций.

Состояние кадрового потенциала: В настоящее время регионы России сталкиваются с проблемой кадрового дефицита во многих отраслях экономики и особенно производственной сферы. Не исключение и Ханты-Мансийский Автономный округ. Одной из основных причин кадрового дефицита является миграция населения. По данным статистического управления ХМАО более 30% молодежи от 18 до 20 лет уезжает из города в более крупные города, такие как Екатеринбург, Тюмень, Омск, Челябинск, Москву, Санкт-Петербург. Уезжают учиться, а затем остаются там работать, считая данные города более перспективными в плане карьерного роста и заработной платы. Трудовая миграция населения происходит из-за того, что: достаточное количество информации о предлагаемых специальностях и вакансиях в центральных городах; высокий уровень образования и достаточное количество ВУЗов в городах Урала, Сибири и Центральной России, заработная плата выше.

Для решения данной проблемы необходимо сделать конкретные шаги, а именно: улучшение информационного обеспечения рынка труда; устранение факторов, снижающих мобильность рабочей силы; реализация программ поддержки молодых людей.

Состояние фондов: Региональные программы по повышению качества системы образования характеризуются неполным исполнением запланированных финансовых ресурсов (91,3%), причиной чего явилась, как экономия в результате торгов по ряду программных мероприятий, так и нарушение сроков исполнения контрактов подрядчиками и проектировщиками по объектам капитального строительства по мероприятию "Развитие материально-технической базы сферы образования". Необходимо обеспечить выполнение программных мероприятий и достижение целевых показателей в полном объеме, выявить и проанализировать негативные внешние факторы и риски, разработать механизмы по их смягчению. Учитывая высокую социальную значимость мероприятий, направленных на создание условий для повышения доступности качества образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики региона, современным потреб-

ностям общества на территории автономного округа рекомендуется продолжить реализацию мероприятий государственной программы "Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре на 2014—2020 годы" [4].

Для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти ХМАО-Югры в сфере образования необходимо проанализировать систему по соответствующим кластерам. В ходе исследования на основе нормативно-правовых документов Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры нами проведен SWOT-анализ системы образования в регионе по отдельным уровням образовательной системы, а именно: дошкольное, общее, профессиональное и дополнительное образование. Проведенный анализ доказал, что система образования в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре в целом сформирована. Имеются все необходимые предпосылки для дальнейшего развития и превращения ее в гибкую динамичную систему непрерывного образования, позволяющую населению автономного округа получать качественное образование. Система способна производить кадры, обеспечивающие инновационное развитие региона.

Стратегическая цель в области образования — повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики региона, современным потребностям общества и каждого жителя Югры. Система образования Югры должна стать основой динамичного экономического роста и социального развития региона, фактором его благополучия и безопасности. Для достижения стратегической цели определены задачи и ключевые направления их реализации в соответствии с уровневой организацией системы образования. Реализация этой цели предполагает выделение следующих приоритетов развития регионального образования:

1. Создание на всех уровнях образования системы образовательных ресурсов, соответствующей требованиям современной экономики, обеспечивающей доступность качественных образовательных услуг вне зависимости от места жительства.

2. Повышение эффективности управления образованием через использование новых организационно-экономических механизмов, внедрение региональной системы оценки качества образования с обеспечением информационной открытости образовательных учреждений и постоянно действующей системы общественного мониторинга.

3. Повышение эффективности системы воспитания и социализации обучающихся и воспитанников на основе компетентностного подхода и индивидуализации образования.

Эффективность организационной составляющей механизма реализации определяется созданием целостной системы стратегического управления развитием образования и наличием стратегий на всех уровнях управления образованием. Это предполагает разработку взаимосвязанных программ развития на уровне отдельных образовательных учреждений, муниципальных образований и округа в целом. Тесная взаимосвязь между всеми управленческими уровнями обеспечит согласованность действий и рациональное использование ресурсов окружной системы образования в достижении целевых показателей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вчерашний П. М. Проблемы формирования и развития механизма управления повышением эффективности системы общего образования региона. Научная монография/ П.М. Вчерашний, С.Н. Гриб. — Красноярск: Сибирский федеральный университет. — 2010. — 168 с.
2. Каминская Е.В. Особенности государственной и муниципальной политики в ХМАО-Югре. Научная статья// Социально-экономические науки и гуманитарные исследования/ Е.В. Каминская, В.Ф. Жукова. — №3. — 2014. — С.199-203.
3. Кропоткин С.К. Образование и общества. Научно-популярная литература/ С.К. Кропоткин. — М.: Лаборатория книги. — 2010. — 24 с.
4. Информация о ходе реализации государственных целевых программ// Официальный портал ХМАО-Югры. — [Электронный ресурс]. — URL: http://www.admhmao.ru/wps/portal/hmao/dokumenty/gos_programma/ (дата обращения 25.03.2016 г.).
5. Об образовании в ХМАО-Югре: Закон ХМАО-Югры от 01 июля 2013 года N 68-оз (с изменениями на: 11.03.2015)// Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. — [Электронный ресурс]. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/411718720> (дата обращения 25 марта 2016 г.).
6. Приложение к распоряжению Правительства ХМАО-Югры от 19.02.2010 № 91-рп «Стратегия развития образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры до 2020 года».

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

М.А. Радион,
магистрант ИГиП ТюмГУ
maradion@mail.ru
Научный руководитель:
О.Г. Геймур, доцент кафедры
административного и
финансового права ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук

В современных кризисных условиях, связанных с геополитическим и санкционным давлением на РФ, важным стимулом развития российской экономики может служить экспорт новых отечественных продуктов и разработок, развитие конкурентоспособного импортозамещения. Данное направление было озвучено Президентом РФ В.В. Путиным в Послании Федеральному собранию. Губернатор Тюменской области В.В. Якушев в Послании областной Думе также одной из основных задач обозначил мобилизацию инновационного потенциала Тюменской области [1].